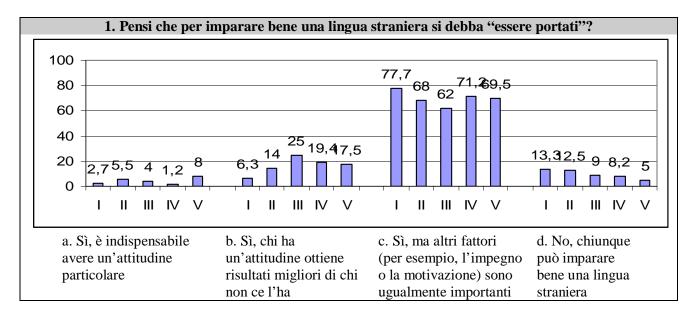
## IMPARARE LE LINGUE STRANIERE A SCUOLA

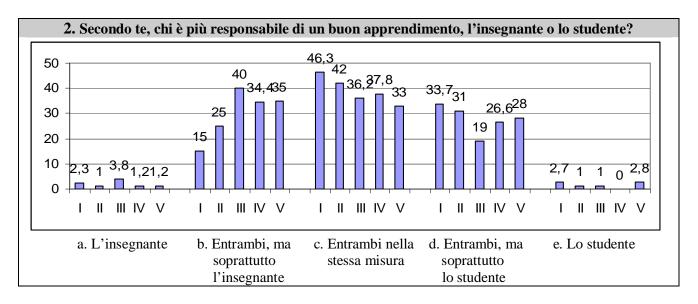
Un sondaggio delle convinzioni di studenti e insegnanti

## I ELABORAZIONE, Aprile 2009

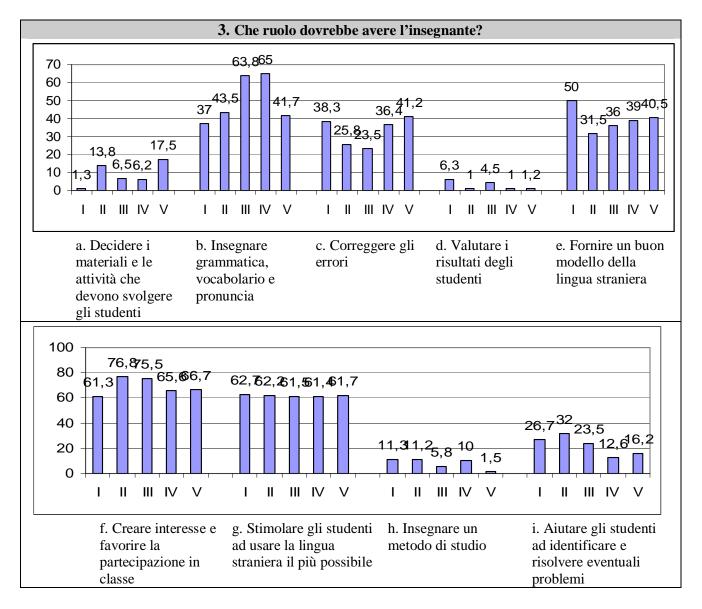
Scuole campione: 6 Licei Classici, Scientifici, Linguistici di cittadine medio-piccole del Nord Italia; 3 classi prime (N=81); 4 classi seconde (N=89); 4 classi terze (N=85); 5 classi quarte (N=86); 4 classi quinte (N=85) – Totale N=426



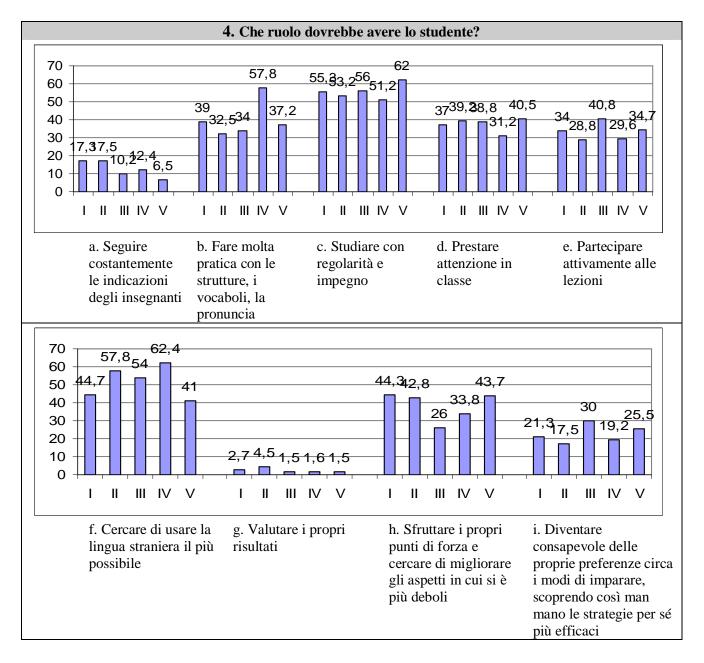
- La maggioranza ritiene l'attitudine importante, ma all'interno di una gamma di fattori più vasta.
- L'importanza dell'attitudine sembra crescere in modo relativo dalla prima alla terza classe, per poi decrescere.
- Si segnala un decremento costante della posizione estrema ("chiunque può imparare bene una LS") dalla prima alla quinta classe.



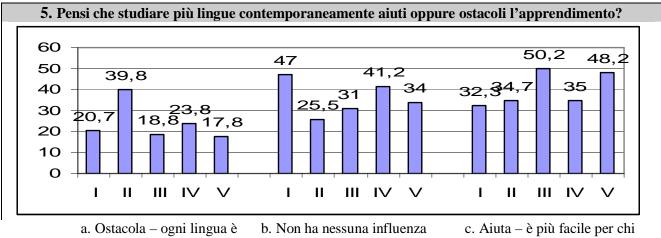
- La responsabilità è vista in generale come condivisa: le posizioni estreme sono trascurabili.
- Aumenta la scelta della responsabilità maggiore dell'insegnante tra la prima e la terza classe.
- Le posizioni rimangono comunque molto diversificate: nelle classi quarte e quinta, ad esempio, circa 1/3 degli studenti è per una responsabilità maggiore dell'insegnante, 1/3 per una responsabilità condivisa, e 1/3 per una responsabilità maggiore dello studente.



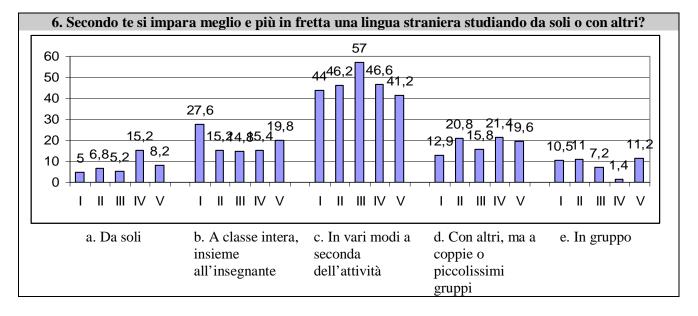
- I ruoli in assoluto *più* scelti sono: l'insegnamento degli aspetti formali della LS (ma con forti differenze tra le classi: un aumento consistente dalla prima alla quarta classe, un decremento consistente in quinta); il creare interesse e favorire la partecipazione (con valori piuttosto stabili); lo stimolare gli studenti all'uso della LS (con valori molto stabili).
- I ruoli in assoluto *meno* scelti sono il valutare i risultati e l'insegnare un metodo di studio; anche il decidere i materiali e le attività da far svolgere agli studenti e l'aiutarli a identificare problemi raccolgono adesioni limitate. Da notare che, a parte il decidere i materiali e le attività, gli altri tre ruoli implicano aspetti più decisamente metacognitivi.
- Circa il decidere i materiali e le attività, si segnalano due picchi relativi nelle classi seconda e quinta.
- Circa il correggere gli errori, si segnala un decremento dalla prima alla terza classe, e un successivo incremento in quarta e in quinta.



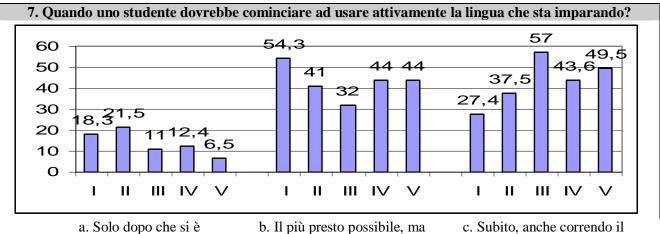
- I ruoli in assoluto *più* scelti sono: l'impegno (valori relativamente stabili, con un massimo in quinta) e il cercare di usare la LS (con valori però altalenanti tra le classi, con un minimo in quinta).
- I ruoli in assoluto *meno* scelti sono: il valutare i propri risultati, il seguire le indicazioni degli insegnanti (con valori decrescenti dalla prima alla quinta) e il diventare consapevole delle proprie preferenze e strategie (con un picco relativo nella classe terza). Da notare che, a parte il seguire le indicazioni degli insegnanti, si tratta di ruoli che implicano forti aspetti metacognitivi.
- Circa l'attenzione e la partecipazione in classe, la scelta è stata limitata, ma con valori relativamente stabili.
- Circa il fare pratica con gli aspetti formali della LS, i valori sono altalenanti tra le classi, ma con un picco in quarta.
- Circa lo sfruttare i propri punti di forza migliorando gli aspetti deboli, si segnala una diminuzione della scelta tra la prima e la terza e un recupero in quarta e quinta. In parte questo andamento è contrastante rispetto alla scelta correlata del diventare consapevole delle proprie preferenze e strategie.



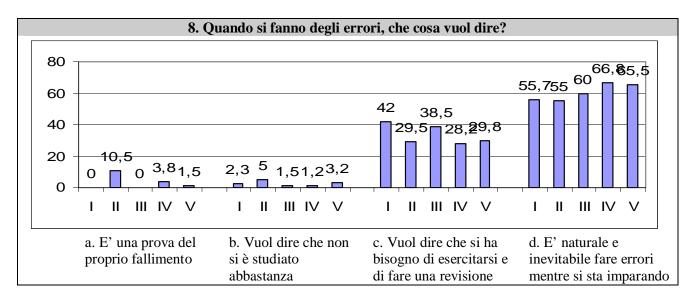
- diversa, ha le sue caratteristiche
- conosce una lingua impararne un'altra
- Praticamente in tutte le classi la scelta della maggioranza è per un valore neutrale o negativo dello studiare più lingue.
- La scelta che il plurilinguismo ostacoli l'apprendimento è relativamente stabile ma con un picco considerevole nella seconda classe.
- All'opposto, la scelta che il plurilinguismo favorisca l'apprendimento è altalenante, con un picco in terza, un successivo decremento in quarta e una ripresa in quinta.



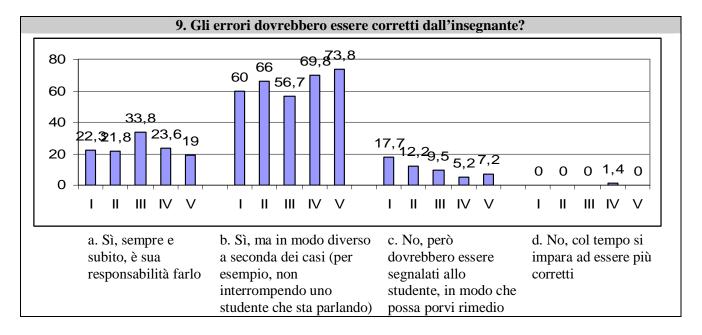
- Nel complesso, la scelta centrale è la favorita, e le scelte laterali gradualmente meno.
- La scelta preminente è per una pluralità di modalità di lavoro a seconda dell'attività, con valori in aumento dalla prima alla terza (picco) e successivamente in diminuzione.
- La scelta "da soli" tocca un picco relativo nella classe quarta.
- La scelta "a classe intera, insieme all'insegnante" tocca i valori più alti in prima e in quinta.
- La scelta "con altri, ma a coppie o piccolissimi gruppi" è relativamente altalenante.
- La scelta "in gruppo" registra un picco molto negativo in quarta.



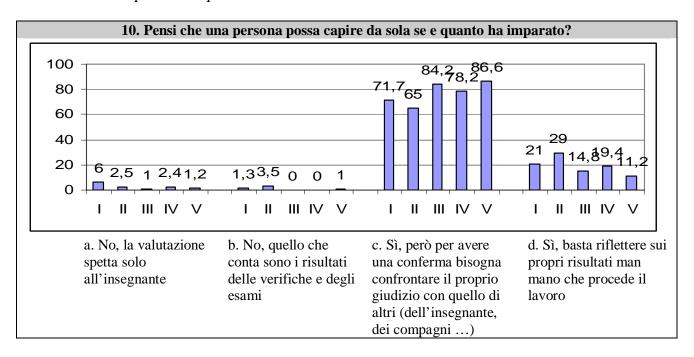
- costruita una buona base di grammatica, di vocabolario e di pronuncia
- b. Il più presto possibile, ma tenendo conto del livello a cui si è arrivati
- c. Subito, anche correndo il rischio di fare errori e di non capire o farsi capire in tutte le situazioni
- Nel complesso, solo una minoranza ritiene che ci si debba costruire una base solida degli aspetti formali della LS prima di cominciare ad usarla.
- Sembra evidenziarsi un andamento da posizioni più "caute" (nella prima classe) a posizioni più "disponibili al rischio", con un picco in terza.
- Si registra una stabilizzazione tra le due posizioni "il più presto possibile" e "subito, anche facendo errori" in quarta e in quinta.



- La maggioranza è decisamente per il carattere "naturale" degli errori, con un leggere costante aumento dalla prima alla quarta.
- Le prime due posizioni raccolgono pochi consensi, tranne che nella seconda classe, in cui si registra anche un calo del "bisogno di esercitarsi/rivedere".
- Si segnala un aumento del "bisogno di esercitarsi/rivedere" in terza, ma con un successivo calo in quarta.



- Praticamente nulla la scelta estrema: la figura dell'insegnante risulta sempre centrale.
- Una minoranza consistente e piuttosto stabile (con un picco in terza) ritiene che la correzione sia di esclusiva competenza dell'insegnante.
- La grande maggioranza è per modalità di correzione diversificate, un valore in costante aumento (tranne che nella classe terza) e con un picco in quinta.
- Si segnala una pressoché costante diminuzione della scelta di "segnalare semplicemente gli errori" dalla prima alla quinta.



- Si registra l'assoluta preminenza della necessità di un confronto con fonti di informazione esterne e il rifiuto altrettanto netto per la valutazione riservata solo all'insegnante o basata solo su verifiche ed esami.
- Il consenso è limitato per la posizione più estrema ("basta riflettere sui propri risultati"), con un picco massimo nella seconda classe e minimo in quinta, specularmente alle preferenze per la scelta c).